

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „**Мерки за осигуряване на информация на обществеността за дейности по управление на отпадъците на територията на община Габрово, свързани с предотвратяване образуването на отпадъци**“, открита с Решение № 140/09.08.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 19.09.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „**Мерки за осигуряване на информация на обществеността за дейности по управление на отпадъците на територията на община Габрово, свързани с предотвратяване образуването на отпадъци**“, открита с Решение № 140/09.08.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1744/ 31.08.2016 г. на За кмета на Община Габрово /съгласно Заповед №1680/23.08.2016г. на кмета на Община Габрово/, в състав:

Председател: Мария Радойчева – гл. експерт УДО, Община Габрово;

Членове:

1. Валентина Колева – гл. експерт УДО, Община Габрово;
2. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

и резервни членове:

1. Николай Димитров – ст. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Жана Бастрева - гл. експерт УДО, Община Габрово;
3. Кристина Лозанова – юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1, комисията е поискала допълнителни документи от 6 участника. Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС ЕООД	УР-01-03-177#1/13.09.2016г.; 09:48 ч.
2.	ПРО СИСТЕМ ЕООД	УР-01-03-177#2/13.09.2016г.; 10:24 ч.
3.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА	УР-01-03-177#3/14.09.2016г.; 09:55 ч.
4.	КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД	УР-01-03-177#4/14.09.2016г.; 16:29 ч.
5.	ИНФО ТРЕЙНИНГООД	УР-01-03-177#5/15.09.2016г.; 14:01 ч.

Участник АТЛ-50 ООД не е представил допълнителни документи в определения срок от пет работни дни считано от датата на получаване на протокол №1. **Комисията предлага участник АТЛ-50 ООД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по отношение на технически и професионални способности, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т.3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

Комисията е констатира в Протокол 1, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не са попълнени Част IV, буква В, т.1б, т.2 и т.6, както и че представеният Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, не е подписан, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

I. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС ЕООД е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена **Част II, буква Б.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

II. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ПРО СИСТЕМ ЕООД е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена **Част II, буква Г.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

III. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена **Част II, буква Б.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

IV. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени **Част II, буква Б, Част IV, буква В, т.1б, т.2 и т.б.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

V. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ИНФО ТРЕЙНИНГООД е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнени данни за **Десислава Бенкова и Георги Алексиев в Част II, буква Б.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	
1.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА	Отговаря на изискванията на възложителя
2.	ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
3.	ПРО СИСТЕМ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
4.	ИНФО ТРЕЙНИНГООД	Отговаря на изискванията на възложителя
5.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
6.	КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения. Критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

1. Техническо предложение на Участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец №6.*
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7.*

След преглед на Предложението за изпълнение комисията установи, че в Образец №2 Предложение за изпълнение - Дейности за изработване на стикери за брандиране на съдове за отпадъци – Организация на работата – ден 7 е посочено „Доставка“, при изискуем от възложителя и монтаж на стикерите за брандиране на съдовете за отпадъци. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника с писмо Изх. № УР-01-03-182/27.09.2016г. писмено разяснение дали предвидената доставка включва и монтаж на стикерите за брандиране на съдове за отпадъци. Разяснението следва да бъде внесено в деловодството на Община Габрово в срок от 3 /три/ работни дни от датата на получаване на искането.

2. Техническо предложение на Участник ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС ЕООД:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец №6.*
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7.*

В Предложението за изпълнение Участникът не е представил описание в един от четирите аспекта за оценка съгласно одобрената методика, а именно - методи за

постигане на единност/еднотилие в дизайна/бранирането/оформянето на всички материали/продукти. Комисията не допуска участник ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС ЕООД до оценяване по критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” и предлага същият да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП – участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.Техническо предложение на Участник ПРО СИСТЕМ ЕООД:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец №б.*
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7.*

4.Техническо предложение на Участник ИНФО ТРЕЙНИНГООД:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2 - 2 бр.*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3 - 2 бр.*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4 - 2 бр.*
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец №б - 2 бр.*
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7 - 2 бр.*

След преглед на Предложението за изпълнение комисията установи, че в представения Образец №2 Предложение за изпълнение на поръчката – е записано: Дейност 2 „Дизайн, визуализация, предпечатна подготовка, печат и доставка на винили за билборд – 3 броя“ и Дейност 3 „Дизайн, визуализация, предпечатна подготовка, печат/браниране на съдове за отпадъци: пълноцветен печат, размер 105x76 см - 120 броя; - двуцветен печат, размер А3 - 550 броя“, при изискуем от възложителя и монтаж на доставените винили за билбордове и стикери за браниране на съдовете за отпадъци. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участника с писмо Изх. № УР-01-03-183/30.09.2016г. писмено разяснение Участникът предвижда ли осъществяване на монтаж на доставените винили за билбордове и стикери за браниране на съдовете за отпадъци. Разяснението следва да бъде внесено в деловодството на Община Габрово в срок от 3 /три/ работни дни от датата на получаване на искането.

5.Техническо предложение на Участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец №б.*
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7.*

6. Техническо предложение на Участник КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3*;
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4*;
- 1.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *Образец № 6*.
- 1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник - *Образец № 7*.

Комисията продължи работа на 30.09.2016г. след получаване на писмените разяснения от участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА. С писмо Вх.№ УР-01-03-182#1/29.09.2016г. участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА посочва, че организацията на работа за ден 7 включва доставка и монтаж на изработените стикери. Комисията не приема разяснението и не допуска участника до техническа оценка. Комисията предлага участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на Предложението си за изпълнение. В първоначално подадената оферта /Предложение за изпълнение/ участникът не е посочил, че ще осигури и монтаж на доставените стикери за брендиране на съдовете за отпадъци. Съгласно изискванията на възложителя задачата - брендиране на съдове за отпадъци включва и монтаж. С представения отговор участникът допълва своето предложение за изпълнение, без да обосновава причините, поради които първоначално не е изписал осъществяването на монтаж при брендиране на съдовете за отпадъци със стикери. Приемането на разяснението от страна на комисията би довело до промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо.

Следващото заседание на комисията се проведе на 06.10.2016г. от 17.00 часа, след изтичане на срока за получаване на писмените разяснения от участник ИНФО ТРЕЙНИНГООД. В определения срок в деловодството на Община Габрово не са постъпили разяснения от участника. Комисията предлага участник ИНФО ТРЕЙНИНГООД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на Предложението си за изпълнение. Участникът не е предвидил осъществяване на монтаж на доставените винили за билбордове и стикери за брендиране на съдовете за отпадъци. Съгласно изискванията на възложителя двете задачи - винили за билборд и брендиране на съдове за отпадъци включват и съответния монтаж.

Техническа оценка (Т) - Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - коефициентът на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата е 60%.

Индивидуалните оценки на участниците са отразени в таблица за оценка на техническите предложения, приложение към настоящия протокол.

№	Участник	Техническа оценка (Т)
1.	ПРО СИСТЕМ ЕООД	60 т.
2.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	30т.
3.	КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД	60 т.

Допуснати участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

№	Участник
1.	ПРО СИСТЕМ ЕООД
2.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД
3.	КУБЕР-ЛАЙТ ЕООД

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **11.10.2016г., от 10:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 06.10.2016г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Мария Радойчич

Членове:

Валентина Колева –

Миряна Христов

заместно председателство
чл. 433ЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

„МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГЪБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВАРЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“

Организация и методология на Участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60		
Участник „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД		
Общовска		Точки
Комисия		
Миряна Христова	<p>Подобно са описани Дейностите, които ще се изпълняват. Изпълнението на всички задачи е обвързано логически. Предложена е и допълнителна дейност, в рамките на предвидения бюджет - изготвяне на фото-изложба. Подробно са изброени човешките и техническите ресурси, като разпределението им е целесъобразно и ефективно. Обосновани са методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката. Методите за контрол на качеството са съобразени със съвременните тенденции. Идентифицирани са рисковете и са посочени методите за тяхната предотвратяване и съвремените тенденции. Чрез предложените и обосновани методи за едностигли се гарантира единна визия на цялата кампания. преодоляване. Чрез предложените и обосновани методи за едностигли се гарантира единна визия на цялата кампания.</p>	60
Мария Радойчева	<p>Участникът е дал подробно описание на Дейностите, които ще изпълни. За всяка от задачите в поръчката Участникът е предложил начин на организиране на работа, следващ логична последователност и обвързаност. Адекватно е идентифицирал постигнатия краен резултат. Участникът е предложил и допълнителна дейност, която ще бъде извършена в рамките на общия бюджет - изготвяне на фото-изложба. Участникът детайлно е описал човешките и техническите ресурси, необходими за реализиране на дейностите. Разпределението на функциите е целесъобразно и логично. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са обосновани и приложими. Предложена е система за контрол на качеството и са набелязани комплекс от активности, целящи да актуализират стандартите на работа спрямо съвремените тенденции. Дефинирани са рискове и са посочени методите за тяхната превенция или преодоляването им. Участникът е предложил методи за постигане на единен стил и визия на всички печатни и промоционални материали. Те са добре обосновани и са набелязани действия за създаване на единен кампаниян стил.</p>	60

Валентина Колева	<p>1. Дейностите, предмет на поръчката са описани подробно, като е описана тяхната логическа последователност и обвързаност. За всяка задача е направено описание на хронологията на действия, които ще бъдат изпълнени при реализацията, като е посочено и какъв е резултатът, който ще бъде постигнат. Предложена е допълнителна активност - изготвяне на фото-изложба, представяща темата на настоящата поръчка.</p> <p>2. Участникът е описал човешките и технически ресурси, които ще използва при изпълнение на дейностите.</p> <p>Разпределението и функциите на различните ресурси е онаягледено в табличен вид, като за всяка задача са посочени действията, посредством които тя ще бъде изпълнена, както и техническия и организационен ресурс, необходими при изпълнението. Описанието е добре обосновано и целесъобразно. Засегнато е и разпределението на отговорности в екипа за изпълнение на поръчката.</p> <p>3. Предложени са методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, като методите са съобразени с нейната специфика. Изписана е система на контрол и обезпечаване на качеството. Дефинирани са потенциалните рискове при изпълнение на поръчката, както и мерките за тяхното предотвратяване.</p> <p>4. Посочени са методи за постигане на единствени в дизайна на продуктите. Посочените методи отчитат спецификата на поръчката и проекта. Заложено е разработването на цялостен Кампаинен стил, който да обхваща всички рекламно-комуникационни носители, предвидени в поръчката.</p>	60
Средноаритметична оценка		60

Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60		
Комисия	Общовка	Точки
Миряна Христова	<p>Подробно са описани Дейностите, които ще се извършват, предмет на поръчката. Предложената организация на работа е в логическа обвързаност и последователност. Представен е ресурсът, който ще се използва, но липсва обосноваване в разпределението на конкретните отговорности на човешкия ресурс, който участникът ще осигури. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са приложими и обосновани. Липсва обосноваване и конкретна насоченост към предмета на поръчката в предложените методи за постигане единствени в дизайна на материалите.</p>	30
Марина Радоичева	<p>Участникът ясно е описал Дейностите, които ще извърши при реализиране на задачите, обект в настоящата поръчка. Участникът е предложил целесъобразен модел на организация и последователност за осъществяване на Дейностите. Участникът е описал разполагаемите човешки и технически ресурси, но не са разпределени отговорностите и ангажиментите на предвидените специалности при изпълнението на всяка отделна задача. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са приложими и основателни. Предложени са методи за постигане на единност/единствие в дизайна на материалите, но те не са добре обосновани и не са обвързани със спецификата на поръчката.</p>	30

Валентина Колева	<p>1. Дейностите, предмет на поръчката са описани подробно от участника, заложено е етапно разпределение на действията в процеса на изпълнение на поръчката, следвайки логическа последователност.</p> <p>2. Участникът е заявил разполаганост с необходимите технологични и човешки ресурси, описал е подробно печатната база, с която разполага, както и функциите на човешките ресурси общо за дейностите, предмет на поръчката, липсва детайлно разпределение по видове дейности, не са описани ангажиментите на предложените от участника лица при изпълнението на всяка отделна задача.</p> <p>3. Представени са методите за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, които са приложими и съобразени с предмета на поръчката.</p> <p>4. Предложени са методи за постигане на едностиглие в дизайна, чрез използване на сходни графични елементи. Те са приложими и адекватни, но не са добре обосновани и не са съобразени със спецификата на поръчката.</p>	30
Средноаритметична оценка		30

Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - макс. бр. точки 60		
Комисия	Участник „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД Обосновка	Точки
Мирна Христова	<p>Подробно са описани дейностите, които ще се извършват, предмет на поръчката. Предложената организация на работа е в логическа обвързаност и последователност. Представени са човешките и технически ресурси, които участникът ще използва, като са съобразени с предложените от участника експерти за изпълнение на поръчката. Разпределението на ресурсите е приложимо и обосновано. Методите за постигане на качество при изпълнение на поръчката са целесъобразни и ефективни. Предложените методи за постигане на едностиглие гарантират постигането на единна визия и са съобразени със спецификата на поръчката.</p>	60
Мария Радойчева	<p>Участникът ясно е дефинирал дейностите, които ще извърши и е дал подробно описание за организацията им. Участникът демонстрира последователност в предложената организация на работа и логическа обвързаност между дейностите. За всяка дейност участникът е описал детайлно човешките и технически ресурси, които ще използва. Описани са ангажиментите на предложените от участника експерти при изпълнение на всяка задача. Участникът е посочил, че ще използва утвърдени външни експерти и специалисти в конкретните задачи. Разпределението на ресурсите е приложимо и обосновано. Участникът е предложил методи за постигане на качество при изпълнение на поръчката, които са целесъобразни и отговарят на заложените дейности в поръчката. Предвид основната цел на поръчката, касаеща обществената информираност и ангажираност, предложените от участника методи за постигане на единен стил и визия са точно идентифицирани, обосновани и логични.</p>	60

Валентина Колева	<p>1. Дейностите, предмет на поръчката са описани подробно, като е описана тяхната последователност и обвързаност. Всяка предвидена задача е придружена от описание на организацията на работата.</p> <p>2. Участникът е описал разпределението и функциите на различните ресурси /човешките и технически/, които ще използва при изпълнение на дейностите, с разписване на конкретните задачи и отговорности.</p> <p>3. Представени са методите за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са съобразени със спецификата и предмета на поръчката.</p> <p>4. Предложени са методи за постигане на стилово единство в дизайн/брандирането/оформянето на всички материали от поръчката. Те са съобразени със спецификата на поръчката и са добре обосновани.</p>	60
Средноаритметична оценка		60

М. Круцова

Мария Ра
Р. и



ЗОВМЕНО СТОЯТЕЛСТВО
св. 2133112